

## ETUDE COMPARATIVE DES HIERARCHISATIONS

Sur la lancée de l'article de François Bourdillat (CC n° 20) : Une Expérience de Hiérarchisation, il me paraît important d'introduire dans les Cahiers des exercices pratiques de hiérarchisation qui, espérons le, susciteront à propos d'exemples concrets, la réflexion et l'articulation des notions pratiques avec les éléments théoriques.

Hiérarchiser un thème est le premier travail technique et pratique à effectuer, travail élémentaire certes, mais qui permet de dégager l'organisation et les structures d'un thème.

L'astrologie que nous pratiquons est une science d'observation ancrée dans le réel, structurée et contrôlable.

Passer à la pratique, ce n'est pas faire n'importe quoi, il y a des techniques et des méthodes à assimiler. C'est l'occasion d'unir la pratique à la théorie, de tester les critères proposés, de vérifier les hypothèses émises. Toutes nos propositions ont toujours été fondées sur des observations empiriques. La méthode de hiérarchisation exposée par Monique Meudal (CC n° 13) date des années 1985-86. Elle reste valable dans les grandes lignes. Mais depuis, nous avons apporté quelques modifications, nous la peaufinons d'année en année... elle est encore loin d'être parfaite, elle est surtout perfectible. L'amélioration continue de la grille ordinale fait partie de la prospective conditionaliste. *"Il est temps de dire que cette école n'ayant pas l'impératif de séduire le corps scientifique institué, sa méthodologie vise directement les progrès de la connaissance de l'astrologie et non ceux d'une carrière personnelle assujettie aux méthodes officielles. Les résultats statistiques ne sont pas rejetés, ils sont situés dans leur contexte."* (Bilans Comparés, CC n° 1).

La technique exposée dans cet article est très simple, à la portée de tous. Elle a été dégagée de manière purement empirique à partir d'un millier de thèmes hiérarchisés. Chaque thème est un cas. Il n'y a aucune recette possible. Vous ne pourrez acquérir cet ensemble de techniques (critères, protocole opératoire... etc) et

les assimiler que si vous faites l'effort indispensable d'organiser les éléments, de les structurer, de les relier les uns aux autres. Il ne faut pas se contenter d'accumuler les critères fragmentaires dans des tiroirs indépendants... il faut essayer de trouver le fil conducteur ou l'existence de tout un tissu de relations entre les différents éléments en présence. Attachez-vous à voir l'organisation et les structures d'un thème plutôt qu'un aspect particulier. Repérez les zones et leurs particularités, leur importance relative. Une pratique conditionaliste demande beaucoup de patience, de maîtrise, de loyauté et d'humilité.

Classer et hiérarchiser les facteurs horoscopiques est le premier travail de base avant toute interprétation. Je me bornerai dans cet article à exposer d'abord la technique de hiérarchisation pratiquée à Saint Denis sur Huisne, ensuite à passer à l'étude comparative.

## 1 - HIERARCHISATION

### 1.1 - CRITERES DE HIERARCHISATION

Avant de procéder à la hiérarchisation d'un thème, il faut avoir en tête les critères suivants :

a) Angularité : selon la hiérarchie AS > MC > DS > FC

Les planètes sont angulaires lorsqu'elles sont en conjonction étroite (orbe étroite) aux axes selon la hiérarchie indiquée précédemment ou dans les zones de valorisation (orbes élargies)

- 2/3 Maisons I et XII, X et IX
- 2/3 Maisons VII et IV
- 1/3 Maisons VI et III

Il ne faut pas oublier de privilégier en cas de compétition

- les planètes les plus hautes (au carré de l'AS) et les plus basses (au carré de l'AS).

- les planètes qui se lèvent à l'équateur (carré du MC) et peut-être le symétrique (au coucher de l'équateur).

**b) Hiérarchie des Aspects.**

Pour les aspects, viennent en tête les conjonctions et oppositions, ensuite les trigones-carrés, et enfin les sextiles, semi-carrés.

Conjonction-Opposition > Trigone-Carré > Sextil-Semi-Carré

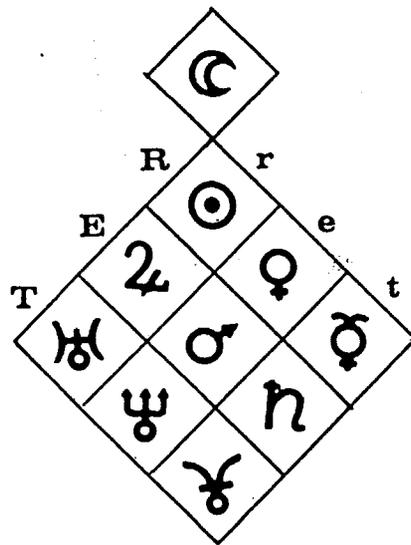
Les orbes étroites passent avant les orbes larges.

Orbes étroites > Orbes larges

**c) Hiérarchie des Planètes : selon l'ordre du RET (voir schéma)**

Lune - Soleil - Vénus - Mercure - Jupiter - Mars - Saturne - Uranus - Neptune - Pluton.  
ou selon l'ordre de sortie suivant les structures et l'organisation du thème.

**d) Familles : R, E, T, r, e, t, P, p**



R : Soleil - Vénus - Mercure  
 E : Jupiter - Mars - Saturne  
 T : Uranus - Neptune - Pluton  
 r : Soleil - Jupiter - Uranus  
 e : Vénus - Mars - Neptune  
 t : Mercure - Saturne - Pluton  
 P : Soleil - Mars - Pluton  
 p : Lune

Lorsque deux planètes sont en compétition pour un rang, il vaut mieux privilégier celle qui complète une famille.

Exemple : Jupiter, Saturne, Lune...et en compétition pour la 4ème place Mercure ou Mars. Prendre plutôt Mars car elle complète la famille E, déjà dominante. C'est en quelque sorte un appel par affinité.

### e) Hiérarchie des Secteurs

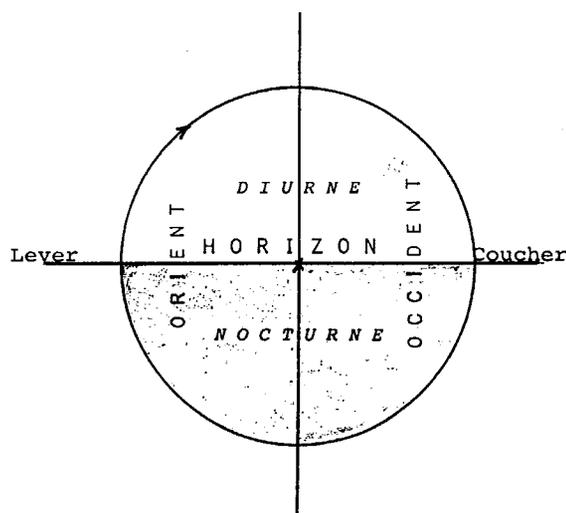
\* Secteur au-dessus Horizon > Secteur en dessous Horizon

ce qui revient à dire que les planètes diurnes passent avant les nocturnes.

\* Secteur Oriental > Secteur Occidental

Les planètes orientales passent avant les occidentales.

#### DIFFÉRENTS SECTEURS





## 1.2 - GENERALITES ET RESERVES

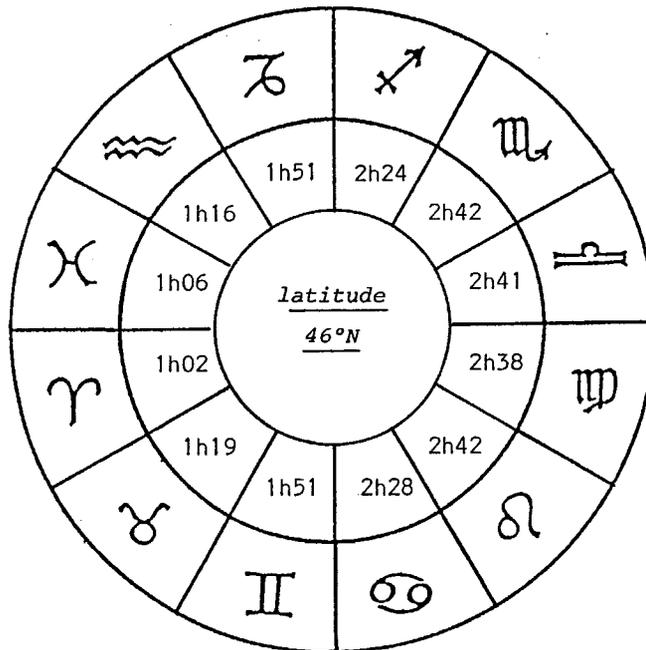
La hiérarchisation des planètes est le premier travail technique. C'est une suite d'opérations logiques intégrant les critères énumérés ci-dessus. Procédez toujours par comparaison avant d'opter pour telle ou telle planète et justifiez votre démarche, votre choix, votre hiérarchie. C'est cet enchaînement de raisonnements comparatifs qui permet d'exercer un contrôle vigilant sur ce que vous avancez, sur les étapes de votre recherche. Il conduit naturellement à une hiérarchie théorique à peu près correcte. Toute discussion est possible dès l'instant où vous pouvez suivre le mode opératoire, débattre d'un point litigieux à partir d'une méthode objective, d'une démarche qui ne laisse rien au hasard.

Vous pouvez rejeter d'emblée les hiérarchisations qui ne fournissent aucune justification ni arguments valables. De même, vous pouvez jeter aux orties les arguments de certains astrologues : "voici comment mon ordinateur a hiérarchisé le thème". L'ordinateur n'est qu'une machine dotée de mémoires et de moyens de traitement des informations. Si le programmeur est peu rigoureux, s'il n'a pas une démarche analytique et méthodique... les résultats seront forcément peu satisfaisants. Certains "informaticiens" programment "correctement" de mauvaises méthodes ou négligent tout simplement de prendre en compte certaines situations. Les résultats fantaisistes résultent la plupart du temps, soit des erreurs de programmation, soit d'un manque de méthodes, soit, de capitulation devant la difficulté ou devant des impératifs de rentabilité. Notre grille est en cours de mise au point ; il faudrait, pour un travail sérieux, prévoir, dès la conception du programme, des options, des ajouts, des modifications possibles de critères. On ne peut espérer créer des logiciels de qualité sans des méthodes rigoureuses. Un logiciel parfait de hiérarchisation est pour le moment inaccessible et utopique car il faut y intégrer des tests systématiques et rigoureux. Nous avons bien Xavier Ego qui a déjà fait le programme des thèmes d'Age et tout récemment celui de l'offre spéciale pour Le Grand Livre de Prévisions. Il prépare en ce moment des concours et n'est pas très disponible mais y pense sérieusement. Nous avons essayé avec Alain Debusschère et son ami

informaticien de mettre au point une grille de hiérarchisation ordinale sur ordinateur en 1989-90. Nous étions, après beaucoup de tests, assez près du résultat, malheureusement, notre ami a renoncé par impatience et manque de temps. Devant la complexité du problème, l'incompétence et l'avidité de pouvoir du milieu astrologique, nous devons nous garder de tout sentiment de confiance aveugle pour ce qui concerne les produits informatisés. En raison des impératifs commerciaux (efficacité à court terme, produit accessible au plus grand nombre, appât du gain, etc...), une certaine défiance s'impose devant les logiciels actuels proposés sur le marché.

Il ne faut pas perdre de vue que les planètes sont des corps célestes obéissant aux lois de la mécanique céleste. Ce ne sont pas des symboles...mais bien des corps matériels dotés des caractéristiques physiques (masse, vitesse, densité...). Les mouvements des planètes sont des phénomènes physiques et non des vues de l'esprit. Aussi il convient d'étudier les planètes comme des objets. Lorsqu'il y a un amas de planètes, toute action sur une planète de l'amas...produit forcément une réaction des autres ou une répercussion sur les autres. Un groupement de planètes a une fonction spécifique comme les groupements d'atomes en chimie organique. Il est souhaitable de ne pas les séparer lors des hiérarchisations et de les prendre dans l'ordre de succession (nous verrons plus loin dans la pratique). Ceci reste valable pour la conjonction (groupement de deux planètes). Pour les orbes, nous prenons souvent pour les conjonctions et oppositions jusqu'à  $18^\circ$  pour les lumineaires, cela paraît énorme sur le papier mais restituée dans le ciel observable, une conjonction à  $18^\circ$  est tout à fait manifeste. Le Réel doit être omniprésent. De même, les limites entre les signes ou entre les maisons ne sont pas des barrières infranchissables. Les frontières dans le ciel ne sont ni tracées ni délimitées. Dans le référentiel espace, chaque signe est de  $30^\circ$ . Dans le référentiel temps, la durée moyenne d'ascension des signes varie selon la latitude : pour une latitude de  $46^\circ\text{N}$ , elle varie d'environ 1h02 à 2h42 (voir schéma).

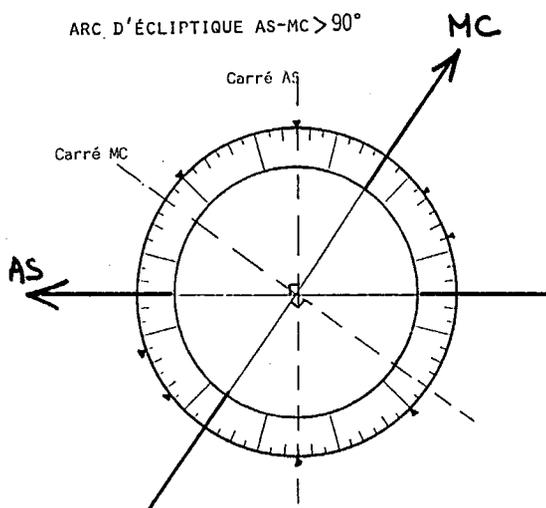
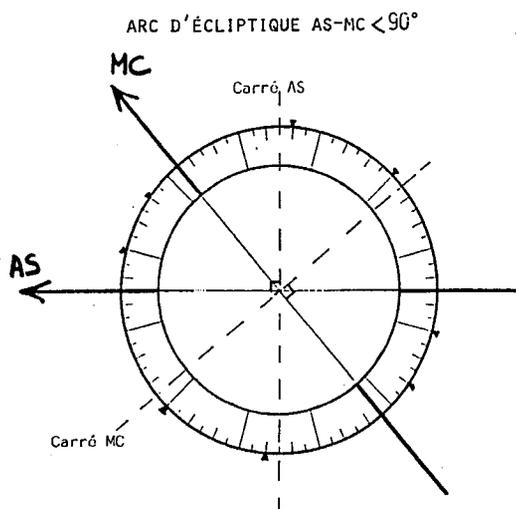
## DURÉE MOYENNE D'ASCENSION DES SIGNES



Il y a donc des signes de courte ascension (du Capricorne au Gémeaux) et des signes de longue ascension (du Cancer au Sagittaire). Les durées (approximatives) moyennes d'ascension des signes, indiquées sur le schéma, sont là pour vous donner une idée, un ordre de grandeur du mouvement de l'Ascendant. Pour une hiérarchisation fine, il faudra en tenir compte : ce qui permettra soit d'élargir les zones de valorisation, soit de les réduire, selon les Ascendants.

Pour l'arc d'écliptique AS-MC (voir schéma), trois cas se présentent :

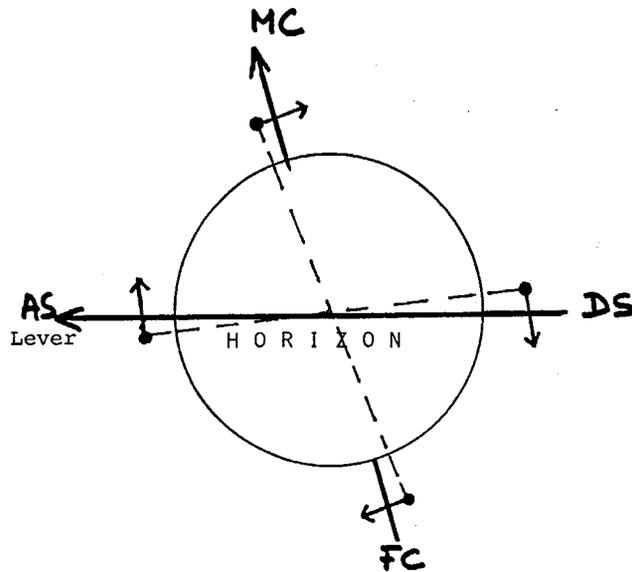
$$\text{AS-MC} < 90^\circ, \text{AS-MC} = 90^\circ, \text{AS-MC} > 90^\circ$$



Dans le premier cas, se méfier et tenir compte des planètes à 90° de l'AS (secteur diurne et nocturne) et qui sont en IX. Dans le deuxième cas, rien à signaler. Dans le troisième, se méfier et tenir compte des planètes à 90° de l'AS (secteur diurne et nocturne) et des planètes à 90° du MC (secteur diurne ou nocturne).

Lorsque vous avez une conjonction étroite à l'AS ou au MC doublée d'une opposition étroite, vous avez comme en physique un jeu de couple de forces (voir schéma) : il y a deux mouvements simultanés ; ce qui nous autorise à bousculer l'ordre défini en a) Angularité. Nous pouvons donc passer de l'AS au DS sans

s'arrêter au MC ou encore passer du MC au FC et revenir à l'AS selon l'organisation du thème.



Lorsque vous regardez un thème, repérez de suite les structures et les particularités et tenez-en compte lors du classement. Par exemple, lorsqu'une planète (diurne ou orientale et vice-versa) est seule face aux neuf autres, elle prend un relief particulier. La négliger serait une erreur.

Après ces quelques préambules passons au protocole opératoire.

### 1.3 - PROTOCOLE OPERATOIRE

Procédez par tours successifs comme pour les triages au tamis .

**1er tour** : prendre les conjonctions étroites dans l'ordre AS, MC, DS, FC sauf si la conjonction est doublée d'une opposition (orbe étroite) :

AS-DS > MC-FC

**2ème tour :** Prendre les zones élargies en privilégiant :

- les planètes les plus hautes (carré à l'AS) ou les plus basses (carré à l'AS)
- les planètes qui se lèvent ou se couchent à l'équateur (carré MC)

**3ème tour :** Prendre ensuite les planètes aspectées aux dominantes sorties (conjonction-opposition en priorité, avant trigone-carré) et tenir compte lorsqu'il y a compétition entre deux planètes, de l'affinité et des familles des planètes. S'il n'y a pas d'aspects aux dominantes, sortir dans l'ordre les planètes selon la hiérarchie des zones (schéma)

**Cas particulier :** S'il n'y a pas d'angularité, hiérarchiser les planètes selon la hiérarchie des secteurs pour commencer. Prendre ensuite les planètes aspectées aux dominantes et suivre le même protocole opératoire.

Une fois la hiérarchie théorique trouvée, il ne vous reste plus qu'à faire la hiérarchie R.E.T (hiérarchie des familles selon l'ordre de sortie des planètes et à la contrôler).

#### **1.4 - TECHNIQUES DE CONTROLE**

##### **a) Recherche Comparative**

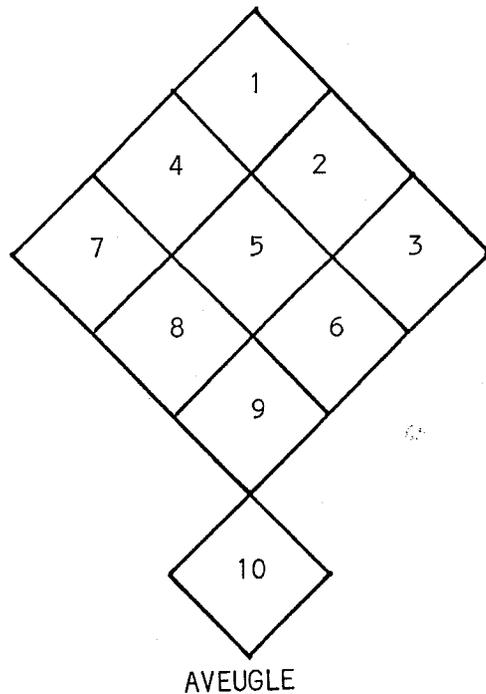
Vous n'êtes pas obligé d'accoucher d'une seule hiérarchie. En cas de doute, limitez-vous à trois hypothèses pour pouvoir ensuite les comparer soit à votre expérience de la consultation, soit à votre dialogue avec l'intéressé, soit à la biographie ou aux oeuvres s'il s'agit des célébrités littéraires, artistiques ou scientifiques. Là encore, n'hésitez pas à changer l'ordre de sortie des planètes si vous repérez à travers une oeuvre ou une biographie ou un interview un fonctionnement typique (une planète aveugle par exemple, ou autre). C'est souvent ce que font nos formateurs, collaborateurs des Cahiers. Ce sont les faits qui permettent de trancher

en faveur de telle ou telle hiérarchisation. Il faut avoir d'abord une bonne technique pour ne pas délirer sur un thème, dire et faire n'importe quoi, ensuite bien connaître les définitions de base (se défier des interprétations tendancieuses, subjectives) : cherchez et réfléchissez, comme test de contrôle de vos connaissances, si vous savez bien distinguer un fonctionnement F+ d'un f-, un grand P d'un petit p, un Soleil R d'un Soleil r, et d'un Soleil P, une phase UP d'une phase PP, un petit t mercurien d'un petit t saturnien ou plutonien, etc... On entre là dans le subtil qui permet de contrôler le classement.

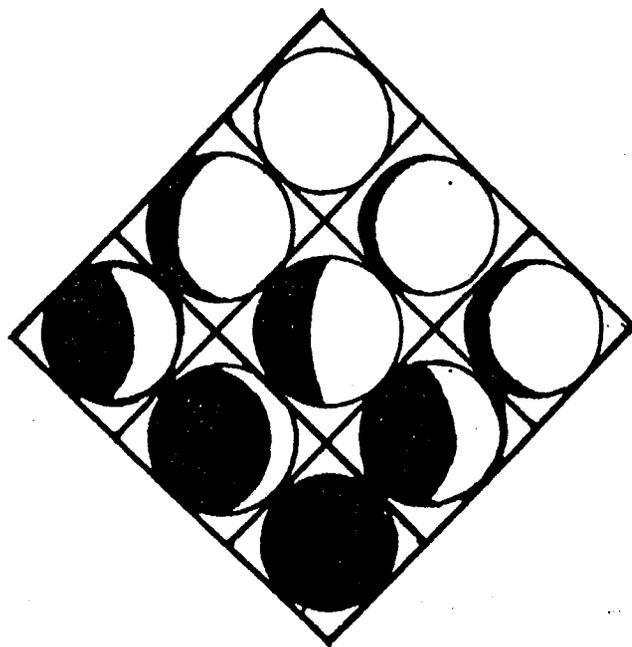
Cette méthode de recherche comparative nous aidera de trouver de nouveaux critères de sélection.

### b) Le Médailon

#### ORDRE DE CLASSEMENT DANS LE MÉDAILLON



Proposé en 1982 lors de la Conférence pour un inconnu (CC N°6), et dans Pluton et Neptune (Edition Sand), la répartition dans le médaillon R.E.T de la hiérarchie natale a trouvé après une dizaine d'années d'application une justification physique et un essor louable. "Comme le tableau de Mendéleïev, le RET en diagramme permet de classer les fonctions planétaires par affinités et familles. Cette représentation exclusivement ordinale est indispensable à la recherche des planètes d'appel et à l'étude de la répartition des dominantes. Comme la classification périodique des éléments, elle accorde une signification (une fonction définie) à chaque place (une seule par planète) et à chaque rang. Si bien que la synthèse d'un thème, sa configuration globale peut désormais s'étudier par les interférences de places et de rangs que donne le report de la hiérarchie natale dans la hiérarchie naturelle du RET." (Du Tableau de Mendéleïev aux modèles conditionalistes - CC N°19)



Le médaillon constitue en quelque sorte un bon système de contrôle de la hiérarchie natale. Pour cela, il faut bien comprendre et bien définir chaque case. A l'heure actuelle, nous pressentons le rôle des cases, quant à les définir c'est tout autre chose. C'est pourquoi nous sollicitons des tests d'auto-réflexion sur la hiérarchie personnelle. Vos réponses nous permettront de faire un pas de plus dans cette voie de recherche ordinaire qui laisse entrevoir un débouché sur une thérapie conditionnaliste.

A ce propos, revenons sur le thème et l'auto-réflexion de François Bourdillat : *"Dans mon cas, je me rends compte que mes actions et comportements sont souvent entourés d'un "flou artistique" dont la réalisation tient plus des méandres mais assurés du fleuve qui ne peut déboucher sur l'océan, que de la droite ligne ordonnée qui sait exactement où elle va de façon claire et nette, sans surprise"*. Ce constat convient aussi bien à Neptune en position 5 qu'à son grand T ( au complet Pluton, Uranus, Neptune) ou à sa maison IV occupée (Intégration). Par définition, un grand T a plus de grandes aspirations que d'objectif défini ou de vouloir "profond" ou divin. C'est plus un Inspiré qu'un volontariste. Quant à l'Intégration, n'en parlons pas, il n'est pas évident de la cerner. Comme dit Jean-Pierre au Colloque d'octobre : *"l'Esprit souffle où il veut, quand il veut"*. C'est cela l'Intégration. Pour le moment, il est difficile dans le thème de François de faire la part qui revient à Neptune en 5ème position, celle qui relève du grand T, celle qui concerne son amas en Intégration. D'autres cas de Neptune en 5ème position (seule) sans l'interférence du grand T ou de l'Intégration permettront peut-être de cerner le fonctionnement d'un Neptune en position 5. Nous appelons celles et ceux qui ont Neptune en 5ème à témoigner pour faire avancer cette recherche.

### c) Décodage des interviews, mots, phrases

Cette technique de contrôle est le summum de la prospective. Elle est ce que la spectroscopie RMN (Résonance Magnétique Nucléaire) est à la chimie organique. A partir d'une quantité infime de produit synthétisé par un chercheur chimiste (en recherche, souvent le rendement est très peu élevé), il est possible

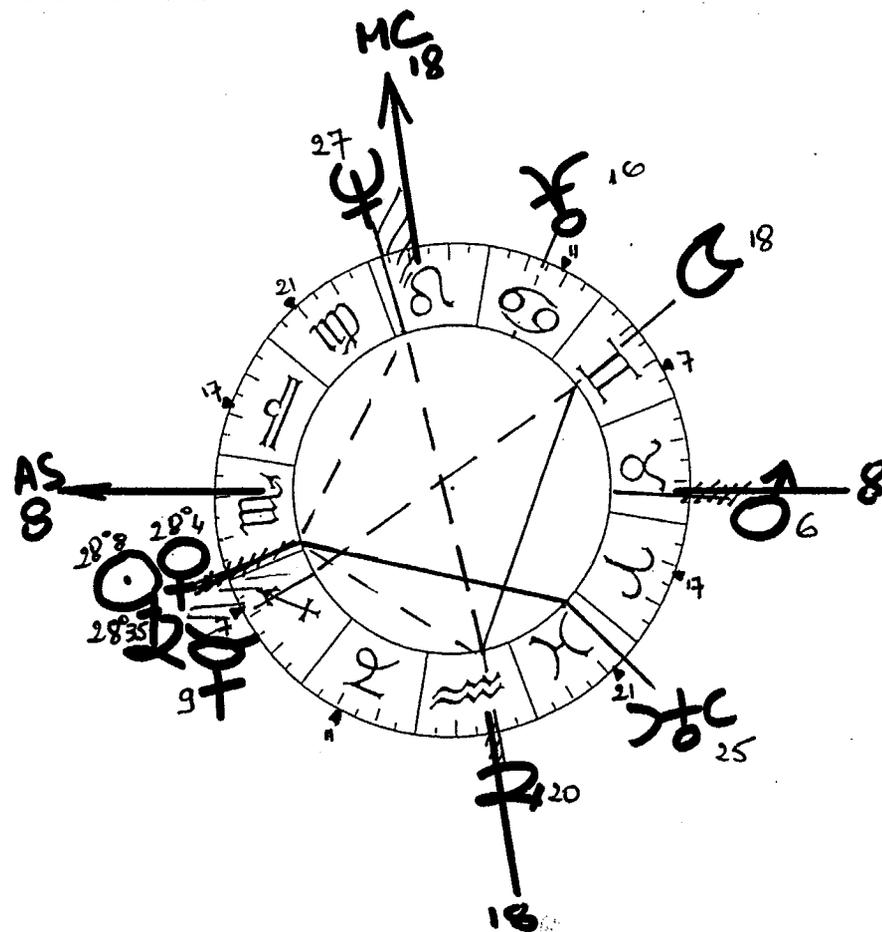
grâce aux spectres RMN de déterminer l'environnement structurel d'une molécule c'est-à-dire, en gros, comment les atomes sont reliés les uns aux autres : soit les structures et l'organisation d'un produit chimique. Notre test en application depuis trois ans permet, à partir des mots courants, des phrases anodines du quotidien, au débotté, de retrouver parfois la hiérarchie presque complète d'un thème, des aspects clés, ou de repérer souvent le signe ascendant, le signe solaire, la Lune dans un signe particulier. C'est ce qu'a fait Rémi Valet tout naturellement. Pour le moment, peu de personnes le pratiquent, à part nous et le groupe de Marseille dirigé par Christiane PY. C'est un test très difficile car il faut posséder à fond les définitions de base. Si vous voulez apprendre l'astrologie sur le terrain, nous vous conseillons d'écouter sur France Inter le samedi, l'émission de Sylvain Augier : "Rendez-vous, vous êtes cerné". Décodez à partir des réponses, les formules réflexologiques, écoutez attentivement sans juger, repérez les fonctions, les planètes en cause, les phases, le SORI, mettez des notes sur le papier, essayez, à partir des éléments dégagés durant l'émission, de reconstituer la hiérarchie, le thème, ou un aspect du thème. Vous chercherez ensuite les données de naissance de l'interviewé pour effectuer le contrôle. Une autre façon de vous former c'est d'observer autour de vous les comportements de vos proches et relations, de les écouter, de les voir vivre, réagir aux événements, agir, parler, etc... Les formules (F-, F+, V-, L-, L+, f+, UP, Induction, PP, etc...) abstraites vont du coup s'animer, prendre chair, se manifester concrètement non pas par des états d'âme fumeux mais par des comportements évidents. L'astrologie que nous pratiquons est loin d'être abstraite (comme le colportent nos très chers collègues), elle est vivante, objectivement observable. Elle est, en plus, intelligente et subtile.



## 2 - ETUDE COMPARATIVE DES HIERARCHISATIONS

Passons maintenant à la pratique.

### THEME N°1



### HIERARCHIE ORDINALE

*\*1er tour* : sortir Neptune, Jupiter, Mars (Neptune  
conjonction étroite au MC opposée à Jupiter  
conjonction étroite au FC, passent avant Mars)

\*2ème tour : prendre dans l'ordre le trio Vénus-Soleil-Saturne...(trio aspecté aux dominantes + dans l'orbe des 2/3 de la maison I)

\* 3ème tour : deux voies possibles justifiables :  
soit : Uranus, Mercure, Lune, Pluton (Uranus en 7è rang car elle complète la famille r + trigone au trio)

soit : Mercure, Lune, Uranus, Pluton ( Mercure en 7è car elle est en conjonction de 10° au trio)

### **Hiérarchie planétaire théorique**

1° - Neptune Jupiter Mars Vénus Soleil Saturne  
Uranus Mercure Lune Pluton

2ème - Neptune Jupiter Mars Vénus Soleil Saturne  
Mercure Lune Uranus Pluton

### **Hiérarchie RET**

1° - e E r P R T t p

2° - e E r P R t p T

On constate dans les deux cas : les six premières planètes et les cinq premières familles sont identiques. Dans le 1er cas, le petit p est dernier, le second, c'est le grand T.

### **GRILLE PONDERALE**

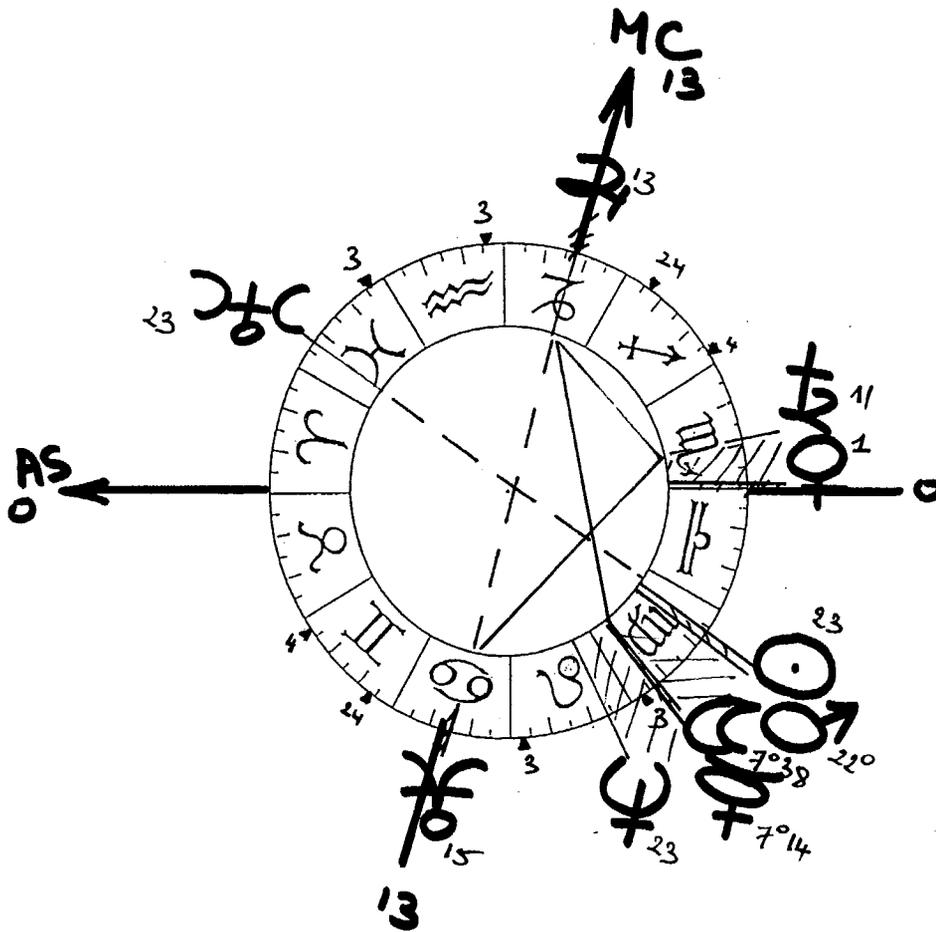
Voilà ce que donne la grille pondérale

1er	- Soleil	36 points	R	103
2ème	- Neptune	35	E	76
3ème	- Mercure	34	T	68
4ème	- Vénus	33	r	85
5ème	- Saturne	33	e	80
6ème	- Jupiter	31	t	82
7ème	- Uranus	18		
8ème	- Lune	16		
9ème	- Pluton	15		
10ème	- Mars	12		

*Remarque* : beaucoup d'aberrations et d'incohérence :

- \* Un Mars angulaire se retrouve dernier du classement, Neptune est 2ème, Jupiter 6ème
- \* Une triple conjonction étroite Soleil (28°4)-Vénus (28°8)-Saturne (28°35) séparée et redistribuée : l'un est 1er, les autres 4ème et 5ème
- \* Mercure se retrouve par miracle 3ème avec 34 points

**THEME N° 2**



## HIERARCHIE ORDINALE

\* *1er tour* : Jupiter Pluton Vénus Saturne (axe MC-FC avant Vénus conjoint Saturne)

\* *2ème tour* : Uranus ( car dans les 2/3 de la XII + AS dans le signe de courte ascension, une heure avant Uranus était angulaire)

\* *3ème tour* : dans l'ordre Soleil Mars Lune Mars Neptune (car opposition exacte Uranus-Soleil)

### *Hiéarchie planétaire théorique :*

Jupiter, Pluton, Vénus, Saturne, Uranus, Soleil, Mars, Lune, Mercure, Neptune.

*Hiéarchie RET : E r t P R e p*

### GRILLE PONDERALE

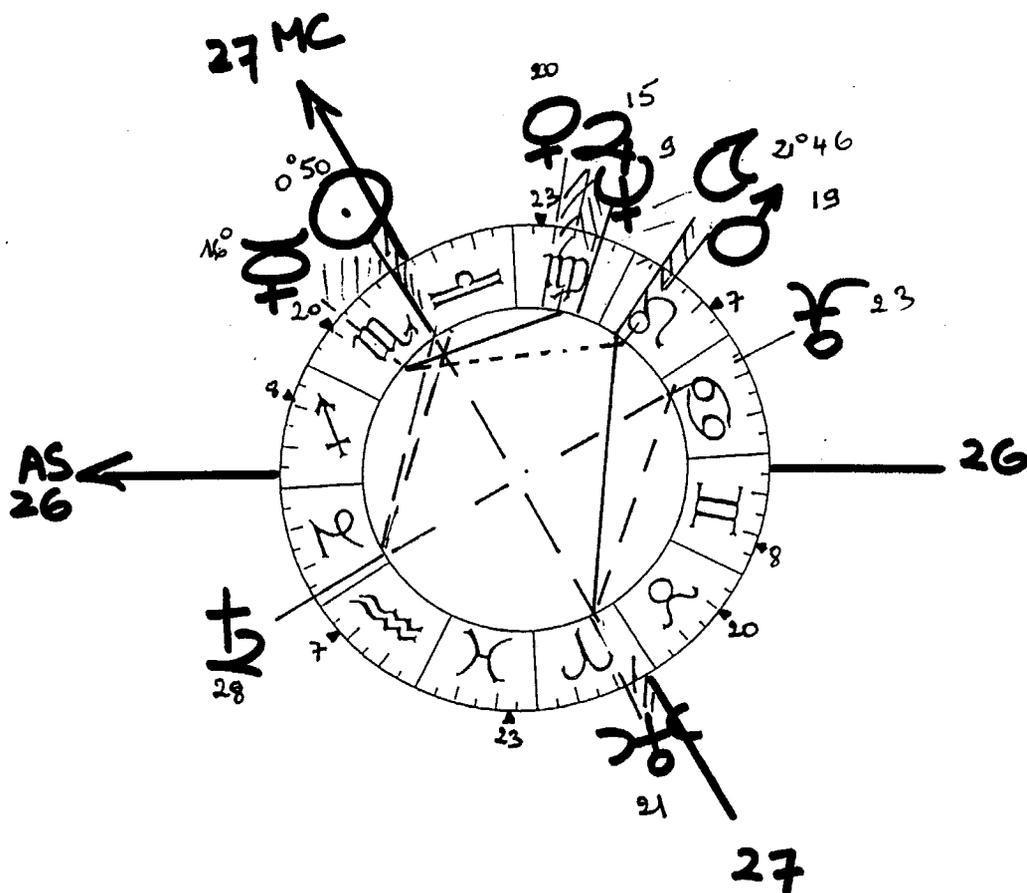
1er	- Uranus	44 points	R	71
2ème	- Lune	42	E	100
3ème	- Mars	39	T	75
4ème	- Soleil	38	r	115
5ème	- Jupiter	33	e	66
6ème	- Saturne	28	t	65
7ème	- Pluton	22		
8ème	- Vénus	18		
9ème	- Mercure	15		
10ème	- Neptune	9		

*Remarque* : résultats toujours incohérents

\* Jupiter au MC est 5ème, Vénus au DS 8ème, Pluton au FC 7ème

\* Conjonction étroite Lune (7°38)-Mercure (7°14) : l'une est 2ème avec 42 points, l'autre se retrouve larguée à la 9ème place avec seulement 15 points.

## THEME N° 3



### HIERARCHIE ORDINALE

- \* 1er tour : Soleil-Uranus
- \* 2ème tour : Mercure, Pluton, Saturne ou Mercure, Saturne, Pluton (dans les orbes des 2/3 + carré MC) : famille t au complet.
- \* 3ème tour : prendre l'amas en suivant Mars, Lune, Neptune, Jupiter, Vénus (car Mars aspect à Uranus, Mercure)

***H hiérarchie planétaire théorique :***

- 1) Soleil, Uranus, Mercure, Pluton, Saturne, Mars,  
Lune, Neptune, Jupiter, Vénus.
- 2) Soleil, Uranus, Mercure, Saturne, Pluton, Mars,  
Lune, Neptune, Jupiter, Vénus.

Hiérarchie RET : 1) r R P T t E p e  
2) r R P t T E p e

**GRILLE PONDERALE**

1er	- Neptune	37 points	R	74
2ème	- Jupiter	33	E	58
3ème	- Vénus	31	T	85
4ème	- Uranus	31	r	93
5ème	- Soleil	29	e	84
6ème	- Lune	23	t	40
7ème	- Pluton	17		
8ème	- Mars	16		
9ème	- Mercure	14		
10ème	- Saturne	9		

***Remarque :*** résultats toujours aussi incohérents

\* même incohérence pour les planètes  
angulaires

\* les trois dernières planètes de la méthode  
ordinale se trouvent propulsées au hit-parade de la  
pondérale.

## CONCLUSION

Que dire d'autre après ces trois études de cas ? Sinon exprimer mon opinion sur la grille pondérale qui rejoint celle d'Alain Debusschère. Il a pensé le premier à tester les résultats statistiques de M. Gauquelin et il est à l'origine de la grille pondérale encore en service, récupérée par d'autres. Tester fait partie de nos recherches, c'est une démarche fort louable. Par contre, persister dans une voie erronée c'est simplement stupide ; c'est manquer de rigueur et d'humilité ; c'est faire preuve de volonté déclarée de servir la cause personnelle au détriment de la recherche astrologique ; c'est aussi n'avoir ni discernement ni éthique et c'est enfin "n'avoir rien à cirer" de l'Astrologie. Je pense avoir démontré honnêtement, par la pratique des hiérarchisations, l'incohérence de la pondérale. Une méthode erronée ne peut donner que des résultats absurdes. CQFD. Inutile de poursuivre les tests comparatifs ordinal-pondéral. D'autres voies d'investigations plus primordiales nous attendent.

L'auto-réflexion sincère et pragmatique de François, le groupe de Marseille, m'ont un peu forcée à une mise au point et à une remise à jour des règles de hiérarchisation. J'espère qu'elle vous permettra de travailler utilement, de gagner du temps. S'il advenait que vous vous trouviez devant une difficulté sérieuse, n'hésitez pas à m'en faire part, nous essaierons à travers les Cahiers de la résoudre. Se confronter aux obstacles m'aidera peut-être à améliorer la grille. Nicole Le Guern m'a suggéré de faire participer les adhérents du COMAC sous forme de jeu.

Je vais soumettre deux thèmes à hiérarchiser. Vous travaillerez de votre côté, la solution sera donnée au prochain numéro. Vous aurez ainsi l'occasion de tester vos connaissances, de ne pas recevoir passivement les informations, de passer à la pratique et de comparer vos résultats. Dans le prochain numéro, je vous livrerai d'autres techniques de contrôle et les données des

thèmes étudiés ci-dessus. Il ne me reste plus qu'à  
souhaiter à toutes et à tous une excellente année 1993.

Yen NICOLA  
28 décembre 1992

Cahiers Conditionnaliste  
N° 21-22